



Proces verbal

Încheiat cu ocazia soluționării contestațiilor formulate împotriva
baremului aferent disciplinelor
Drept civil și Drept procesual civil

Subsemnatul Lector univ. dr. Kocsis Jozsef analizând contestațiile formulate cu privire la Baremul afișat la disciplinele Drept civil și Drept procesual civil, sesiunea ianuarie 2018, am hotărât în sensul celor de mai jos:

Grila nr. 8

A fost formulată contestație de un student, fiind considerat incorect răspunsul de la lit. c), pe considerentul că art. 698 C.civ. prevede stingerea dreptului de superficiei prin consolidare, atunci când terenul și construcția devin proprietatea aceleiași persoane, și nu a „altei persoane” cum figurează în enunțul grilei.

Contestația se respinge. Ipoteza de la lit c) este construită chiar pe prevederea legală a art. 698 alin.1) lit. b) C.civ., respectiv că se stinge dreptul de superficiei atunci când construcția și terenul devin proprietatea aceleiași persoane. Grila, atunci când se referă la proprietatea „altei persoane” evident că are în vedere ipoteza în care terenul și construcția devin proprietatea unei singure persoane, alta decât cea care a avut calitatea de proprietar anterior asupra terenului, respectiv asupra construcției. Prin dobândirea atât a proprietății terenului, cât și a construcției de către o singură persoană, dreptul de superficiei se stinge prin consolidare, astfel că varianta de răspuns de la lit. c) este una corectă.

Variante de răspuns corecte: lit. a) și c).

Grila nr. 17.

Se contestă corectitudinea răspunsului de la lit. b) de un singur student. Contestația se **respinge**, întrucât dreptul de abitație va exista și în ipoteza evocată de la lit. b) nu doar în ipoteza de la lit. c).

Răsunuri corecte: variantele de la lit. b) și c).



Grila nr. 18

Împotriva răspunsurilor de la grila nr. 18 au fost formulate două contestații. Într-una dintre ele se invocă că dreptul special al soțului supraieșitor există doar în raport cu descendenții defunctului, iar grila „pare să enumere în general drepturile soțului supravieșitor”, fiind contestată grila în general. În a doua contestație se apreciază că este corect și răspunsul de la lit. b), alături de cel de la lit. a).

Ambele contestații se resping. Varianta b) de răspuns vizează în mod evident ipoteza în care un asemenea drept special al soțului supravieșitor există, iar nu ipoteza în care un asemenea drept nu ar exista, pentru că în această din urmă ipoteză soțul supravieșitor nu va culege altceva decât cota sa succesorală. Prin enunț se subânțelege că soțul supravieșitor vine la moștenire împreună cu moștenitorii din clasele II-IV, în raport cu care beneficiază de acest drept special. Prin urmare, lipsa vreunei mențiuni despre faptul că moștenitorii aflați în concurs cu soțul supravieșitor ar fi alții decât descendenții defunctului nu afectează conținutul enunțului și a variantelor de răspuns indicate ca fiind corecte.

Răspunsul de la lit. b) nu este corect, întrucât în mod evident, soțul supravieșitor va beneficia pe lângă cota sa legală de moștenire și de acest drept special asupra mobilierului și obiectelor de uz casnic. Prin urmare, enunțul că cele două drepturi „nu se cumulează” este fals, întrucât soțul supravieșitor poate culege atât cota sa legală de moștenire, cât și dreptul special menționat. De altfel, art. 974 C.civ. arată *in terminis* că acest drept va exista „pe lângă cota stabilită potrivit art. 972 c.civ.”, or enunțul urmărește să stabilească dacă acest drept va putea fi dobândit cumulativ/adăunat cu dreptul soțului asupra cotei legale de moștenire. Faptul că aceste bunuri se cuvin soțului supravieșitor în mod exclusiv și că drepturile/cotele legale de moștenire se stabilesc asupra unui activ din care aceste bunuri nu mai fac parte nu are în niciun caz semnificația că acest cumul nu ar avea loc.

Varianta de răspuns corectă: litera a).



Grila nr. 22

A fost depusă o contestație, considerându-se că răspunsul de la litera c) nu ar fi corect, întrucât termenul de „succesor cu titlu particular” evocă transmisiunea *mortis causa*, iar enunțul se referă la transmisiuni prin acte între vii. **Contestația se respinge**, termenul de *succesor cu titlu particular* fiind uzitat nu doar în materia moștenirilor, adică a transmisiunilor *mortis causa*, ci și pentru cei care dobândesc un drept pe baza unui act juridic *inter vivos*.

Răspunsuri corecte: variantele de la lit. a) și c).

Cluj, la 30.01.2018

Lector univ. dr. Kocsis Jozsef